

5 november 2015 Fiscale Staatssteun

De afgelopen weken stond het thema staatssteun weer volop in het nieuws, met name over allemaal fiscale arrangementen. U weet: een korting op belastingen is al snel staatssteun, want het levert vaak een selectief voordeel op, gefinancierd door staatsmiddelen (gederfde belastinginkomsten). De Europese Commissie heeft bijvoorbeeld 2 weken geleden de Nederlandse staat beschuldigd de firma Starbucks te veel fiscaal voordeel te verlenen. Wat de Commissie betreft moet Starbucks circa € 25 miljoen terugbetalen. Interessant is dat de Commissie in haar onderzoek voor het eerst gebruik heeft gemaakt van een nieuw onderzoeksinstrument. De Commissie heeft namelijk recent nieuwe bevoegdheden verworven, waarmee de Commissie, als de informatie die de lidstaat voor het staatssteunonderzoek verstrekt niet voldoende is, een andere lidstaat of ondernemingen (waaronder de concurrenten) kan verzoeken om alle nodige marktinformatie rechtstreeks aan de Commissie te bezorgen zodat zij haar beoordeling van de staatssteun kan afronden. Dit nieuwe instrument maakt deel uit van de modernisering van het staatssteunbeleid om de handhaving te kunnen concentreren op steun die de mededinging het meest kan vervalsen. Hoe dat allemaal achter de schermen werkt is natuurlijk strikt geheim, maar concurrenten die elkaar een pootje willen haken krijgen in ieder geval volop de ruimte. Onderstaande infographic (van de Commissie) legt de casus Starbucks in een oogopslag uit:



En deze week lazen we ook een analyse in de NRC over de ING bank die vorig jaar onderdelen van een wet zou hebben geschreven. En dat zou dan weer een belastingvoordeel van € 350 miljoen per jaar voor banken opleveren voor een speciaal type obligatie (schuldbewijs bij lening). Een voordeel

dat banken kennelijk wel genieten, andere bedrijven niet. Is er dan staatssteun aan de orde of niet? Misverstanden alom. En dan vandaag de Tweede Kamer, die naar aanleiding van het gedoe met de sjoemelsoftware van Volkswagen fiscaal genoten voordeel bij deze aangeschoten autoreus wil gaan terugvorderen. Dat kan ook nog eens een stevige klapper worden. Allemaal een hoop discussie en gedoe, waarbij overigens veel journalisten en politici gemakshalve de begrippen subsidie, voordeel, rechtmatige staatssteun en onrechtmatige staatssteun dwars door elkaar heen gebruiken. Dat gehussel met regels en jargon maakt de discussie buitengewoon ingewikkeld.

Meer informatie:

drs. M.P.E.V. Könings
GSM: 06 4262 7976
melvinkoenings@lysiasgroup.com

LYSIAS ADVIES BV
www.lysiasgroup.com
Telefoon: 033 4647070